Дело № 5-199-1703/2024

УИД 86MS0034-01-2024-000561-98

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 27 февраля 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 1 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Петренко Дмитрия Вячеславовича, \*, ранее привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст.12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

31.01.2024 г. в 22 час. 00 мин. в г. Когалыме ул. Дружбы Народов д. 22А Петренко Д.В. управлял транспортным средством \*, государственные регистрационные знаки \*, без государственного регистрационного знака спереди, чем нарушил п. 2 ОП ПДД РФ.

Петренко Д.В. при рассмотрении дела вину признал и пояснил, что плохо прикрепил государственный регистрационный знак и потерял его.

Мировой судья, заслушав Петренко Д.В., изучив представленные материалы: протокол 86 ХМ 386087 об административном правонарушении от 31.01.2024, в котором изложены обстоятельства совершения Петренко Д.В. административного правонарушения по ч.2 ст.12.2 КоАП РФ, с данным протоколом он ознакомлен, Петренко Д.В. разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ (л. д. 3); фотоматериал (л.д. 4-5); копию водительского удостоверения на имя Петренко Д.В. (л.д. 6); карточку операции с ВУ (л.д. 7); карточку учета транспортного средства (л.д. 8); рапорт ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 31.01.2024, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении (л. д. 9); письменное объяснение Петренко Д.В. от 31.01.2024 (л.д. 10); информацию административной практики в отношении Петренко Д.В. (л. д. 13), и оценив изложенное в совокупности считает, что вина Петренко Д.В. в совершении административного правонарушения по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ – как управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть - доказана.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

В соответствии с п. 2 Основных положении по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (утв. [постановлением](#sub_0) Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090) на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

В соответствии с п. 11 Основных положении по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения запрещается эксплуатация транспортных средств, оборудованных без соответствующего разрешения опознавательным знаком "Федеральная служба охраны Российской Федерации", проблесковыми маячками и (или) специальными звуковыми сигналами, с нанесенными на наружные поверхности специальными цветографическими схемами, надписями и обозначениями, не соответствующими государственным стандартам Российской Федерации, без укрепленных на установленных местах регистрационных знаков, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

К отягчающему административную ответственность обстоятельству в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ мировой судья относит повторное совершение однородного административного правонарушения.

На основании вышеизложенного и учитывая значимость административного правонарушения, мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Петренко Дмитрия Вячеславовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](#sub_120) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](#sub_121011), [частями 2](#sub_12702) и [4 статьи 12.7](#sub_12704), [статьей 12.8](#sub_128), [частями 6](#sub_12906) и [7 статьи 12.9](#sub_12907), [статьей 12.10](#sub_1210), [частью 3 статьи 12.12](#sub_12123), [частью 5 статьи 12.15](#sub_121505), [частью 3.1 статьи 12.16,](#sub_1216031) [статьями 12.24](#sub_1224), [12.26](#sub_1226), [частью 3 статьи 12.27](#sub_122703) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](#sub_300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Банковские реквизиты для перечисления штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО – Югре) КПП 860101001 ИНН 8601010390 Код ОКТМО 71883000 номер счета получателя 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 Кор./сч. 40102810245370000007 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486240540000713.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова